

Hiroshi HARA*: The status of the genus *Oligobotrya* (Liliaceae)原 寛*: *Oligobotrya* 属 (ユリ科) について

The genus *Oligobotrya* Baker described from China has generally been distinguished from the genus *Smilacina* in having long cylindrical perianth-tube. Its type species, *Oligobotrya Henryi* Baker, has drooping flowers with narrow perianth-tube 5–10 mm long and 2–3 mm across, and with short lobes 2.5–3 mm long (Fig. 1, a & b). It is variable in the shape of leaves and the degree of hairiness on stems and leaves. In 1937 Wang and Tang described the second distinct species (the third name) of the genus, *Oligobotrya szechuanica*, from West China. In that species, the perianth-tube is much shorter, narrow-campanulate, 3–4.5 mm long, 2–2.5 mm across, and is nearly as long as the perianth-lobes which are 3.5–5 mm long (Fig. 1, c), and the anthers are shorter, and the filaments are slightly longer.

On the other hand, the genus *Smilacina* Desf. (nom. conserv.) is now known to include about 30 species, and is widely distributed in temperate regions of Asia and North and Central America. But it is noteworthy that the widest range of variations especially in the shape of perianth, stamens and pistil is observed in West China.

In some Chinese species, the flowers are drooping, and the perianth-tube is campanulate. For example, *Smilacina lichiangensis* (W. W. Smith) Handel-Mazzetti has nodding flowers with campanulate perianth-tube 2–2.5 mm long (Fig. 1, e). The perianth-tube of *S. Wardii* (W. W. Smith) Wang et Tang is also campanulate, about 2.5 mm long, and 3–3.5 mm wide, and the perianth-lobes are 3.5–4.5 mm long (Fig. 1, d). In general appearance *Smilacina Wardii* closely resembles *Oligobotrya szechuanica*, and in the shape of perianth the latter species is intermediate between *Smilacina Wardii* and *Oligobotrya Henryi*. And also no other essential difference is found between those species to keep them in separate genera.

Thus I came to the conclusion that *Oligobotrya* cannot be regarded as

* Department of Botany, University Museum, University of Tokyo, Hongo, Tokyo. 東京大学総合研究資料館植物部門.

an independent genus from *Smilacina*, and is better treated as a section of *Smilacina* as follows:

Smilacina Sect. **Oligobotrya** (Baker) Hara, stat. nov.

Oligobotrya Baker in Hook., Icon. Pl. 16: t. 1537 (1886)—Dalla Torre et Harms, Gen. Siphonog. 71, no. 1124 (1900)—Krause in Engl., Pfl.-fam. ed. 2, 15a: 370 (1930)—Hutchinson, Fam. Flow. Pl. Monocot. 95 (1934); ed. 2, 605 (1959); ed. 3, 750 (1973).

Type: *Smilacina Henryi* (Baker) Hara.

Smilacina Henryi (Baker) Hara, comb. nov.

Oligobotrya Henryi Baker in Hook., Icon. Pl. 16: t. 1537 (1886)—Diels in Engl., Bot. Jahrb. 29: 249 (1901)—Forbes et Hemsley in Journ. Linn. Soc. 36: 109 (1903)—C.H. Wright in Bot. Mag. 135: t. 8238 (1909), cum var. *violacea* C.H. Wright—Krause in Acta Hort. Gothob. 2: 94 (1926)—Gagnepain in Fl. Gén. Ind.-Chin. 6: 795, f. 77. 11-15 (1934)—Hand.-Mazz., Symb. Sin. 7: 1211 (1936).

Oligobotrya Limprichtii Lingelsh. in Fedde, Repert. Beih. 12: 383 (1922).

Distr. S. E Tibet, China (Yunnan, Szechuan, Shensi, Hupeh, Hunan), N. Burma, and Annam.

Smilacina szechuanica (Wang et Tang) Hara, comb. nov.

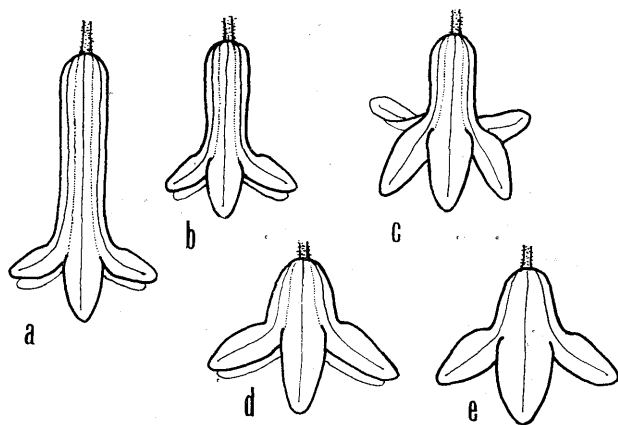


Fig. 1. Schematic figures of flowers. $\times 3$. a, b. *Smilacina Henryi* Hara. c. *Smilacina szechuanica* Hara. d. *Smilacina Wardii* Wang et Tang. e. *Smilacina lichiangensis* Hand.-Mazz.

Oligobotrya szechuanica Wang et Tang in Bull. Fan Mem. Inst. Biol. 7: 289 (1937).

Distr. West China (Yunnan, Szechuan).

* * * *

ユリ科の *Oligobotrya* 属は長い間中国産の *O. Henryi* 1 種をふくむ単型属とみなされ、概形はユキザサに似ているが細長い筒状の花筒をもった花が垂れ下って咲くのははっきりちがうように考えられてきた。しかしユキザサ属の種類、特に中国のものが分ってくると、その中には花がうつむいて咲き花筒のはっきり鐘状になるものが知られてきた。また一方 *O. szechuanica* という種が発表され、花筒は短かくほぼ裂片と同長で *O. Henryi* とユキザサ属のものとの中間の形をしている (Fig. 1 参照)。それらの種の間には花被の形以外に重要な差異がないので、同じ属とみなすのが妥当と考え一応ユキザサ属の一節として扱うことにする。

ユキザサ属全体についても 20 年来多くの資料を集め大体まとまっているが、最も著しい分化をしている中国の資料が不十分なものがあるので、しばらく発表を見合わせている。

□Withner, C.L. (ed.): **The orchids, scientific studies** pp. 604. John Wiley & Sons. New York etc. (1974) 8,320 円、これは著者が先に出版した *The orchids, a scientific survey* (1959) に続けて出たもので、前巻に納めなかったものや、当時余り盛んでなかった分野を収めているので中々有益である。14 人の学者が 11 の報文を綴っている。それを列挙すると次の通り。蘭の生態、地生蘭の発芽と実生、生理学的発達、原初根茎からの増殖法、胚の発生と分類、解剖学的特質、アルカロイド、染色体の基本数、倍数体、染色体数表、1887-1973 年に発表の属間雑種のリストである。最後のものは 64 ページに及び、いかに属間雑種ができているかをよく示している。

(前川文夫)

□Migahid, A.M. & M.A. Hammouda: **Flora of Saudi Arabia** pp. 574, 256 figs. 1974. Riyad University Publication. 石油と砂漠の国、サウジアラビア王国の植物については、従来迄、旅行記、探検記などから断片的には知られていたが、植物誌としてまとめたものは恐らく、本書が最初ではなかろうか。シダ植物 8 種、裸子植物 5 種、被子植物 899 種 (双子葉 766 種、単子葉 133 種)、計 912 種の記録がある。全領土を植物地理学的に 9 地区に分け、どの地区に産するかを各種毎に記録している。種の検索表はなく、属のそれも一部分で、全体的には誤植が多く、命名上の誤りもあり、図も貧弱である。筆者が現地で調査した範囲内で知った *Ranunculus aquatilis* や *Euryops arabicus* など、顕著な植物も記録からもれている。巻末にアラビア土語名と学名の索引があり、現地での利用は一応便利であった。

(相馬寛吉)